



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-915/22-42

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom AS-LOVNI TURIZAM d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Skalinska 3, OIB 99896646035, kojeg zastupa punomoćnik Boris Kostić, odvjetnik iz Zagreba, dana 28. studenog 2022.godine

riješio je

- I. Utvrđuje se uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma u predstečajnom postupku nad dužnikom AS-LOVNI TURIZAM d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Skalinska 3, OIB 99896646035.
- II. U predstečajnom postupku nad dužnikom AS-LOVNI TURIZAM d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Skalinska 3, OIB 99896646035, postupak se obustavlja.

### Obrazloženje

1.Dana 21. ožujka 2022. godine dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, te je Rješenjem ovog suda pod posl.br. St-915/22-4 od 23. ožujka 2022. godine otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom. Ispitno ročište održano je dana 19. srpnja 2022. godine, a nakon čega je doneseno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod posl. br. St-915/22-11 od 19. srpnja 2022. godine, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 3. listopada 2022. godine.

2.Rješenjem ovog suda pod posl.br. St-915/22-26 od 17. listopada 2022.godine određeno je ročište za glasovanje o Planu (izmijenjenom) restrukturiranja dužnika za dan 22. studenog 2022. godine. Na održanom ročištu sud je utvrdio da su dostavljena dva listića za glasovanje (obrazac br 11.) sukladno čl. 1. toč. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 67/19) (str. 873, 875 spisa).

3.Sud je na temelju utvrđenih tražbina, a sukladno članku 57. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, 36/22, dalje SZ) sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju (str.816-820 spisa), te isto objavio dana 17. listopada 2022. godine na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

4. Temeljem popisa vjerovnika i prava glasa, utvrđeno je da u ovom predstečajnom postupku pravo glasa na ročištu za glasovanje ima 27 vjerovnika s pravomoćno utvrđenim tražbinama u iznosu od 1.328.039,03 kn/176.261,07 EUR.

5. Nakon provedenog glasovanja, utvrđeno je, da je 27 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 1.328.039,03 kn/176.261,07 EUR glasovala protiv Plana (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika od ukupno 27 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 1.328.039,03 kn/176.261,07 EUR, a vjerovnici su bili razvrstani u jednu skupinu. Odnosno, iz navedenog proizlazi da vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika jer nisu ispunjeni kumulativni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a kojim je propisano, da se smatra da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA Plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV prihvatanja Plana, odnosno u konkretnom slučaju nisu se kumulativno ostvarila dva tražena navedena zakonska uvjeta.

6. Slijedom citiranog članka proizlazi da bi vjerovnici prihvatili Plan restrukturiranja dužnika da je potrebno da se kumulativno ispune dva uvjeta, a to je, da Plan prihvati većina svih vjerovnika, a što u konkretnom slučaju znači da je bilo potrebno 14 glasačkih listića vjerovnika ZA, a u ovosudni spis zaprimljena su samo 2 glasačka listića, a čiji vjerovnici su se decidirano očitovali da su protiv plana restrukturiranja dužnika, te zatim kako na ročište nije pristupio niti jedan vjerovnik s pravom glasa, odnosno niti jedan vjerovnik nije glasovao na ročištu za plan, to se sukladno čl. 58. st. 2. SZ-a smatra da su vjerovnici glasovali protiv plana restrukturiranja dužnika, tako da su protiv prihvatanja plana bili gotovo svi predstečajni vjerovnici odnosno njih 27, te zatim uvjet da u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana, a u konkretnom slučaju zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana iznosi 1.328.039,03 kn/176.261,07 EUR u odnosu na ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 1.328.039,03 kn/176.261,07 EUR.

7. Kako je nesporno da se na ročištu za glasovanje nisu ispunili zakonom traženi kumulativni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a, odnosno, u konkretnom slučaju nisu se kumulativno ostvarila dva tražena zakonska uvjeta, odnosno za izmijenjeni Plan restrukturiranja dužnika nije glasovala potrebna većina svih vjerovnika s utvrđenim tražbinama čiji zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana, a čime se nisu ostvarili uvjeti za prihvatanje Plana restrukturiranja dužnika od vjerovnika.

8. Temeljem navedenog, proizlazi da se nisu kumulativno ispunila dva tražena zakonska uvjeta da bi plan restrukturiranja bio prihvaćen od vjerovnika, te zatim rješenjem suda potvrđen predstečajni sporazum, odnosno, zakonodavac propisuje da plan mora prihvatiti većina broja svih vjerovnika, te da zbroj tražbina koji su glasali ZA plan u odnosu na zbroj tražbina koji su glasovali PROTIV prihvatanja plana mora dvostruko prelaziti tražbine vjerovnika koji su glasovali PROTIV.

9. Slijedom svega iznesenog, sud je utvrdio da vjerovnici na ročištu za glasovanje nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, budući da se

kumulativno nisu ostvarili zakonski uvjeti, odnosno uvjet potrebne većina vjerovnika, odnosno, slijedom navedenog proizlazi da sukladno čl. 61. st. 2. SZ-a vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika, te nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, pa je sud ovim rješenjem utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma, te zatim isti obustavio.

10. Čl. 61. st. 2. SZ-a propisano je, da ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, da će sud rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak, pa je sukladno citiranoj zakonskoj odredbi sud donio rješenje kao u toč. I. i II. Izreke.

11. Sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a sud će po službenoj dužnosti nastaviti ovaj postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

U Zagrebu, 28. studenog 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu, u dva primjerka za Visoki trgovački sud RH.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča suda
2. povjerenik
3. zakonski zastupnik dužnika
4. dužnik putem pun.
5. sudski registar- odmah elektronski (i po pravomoćnosti)
6. FINA – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb315-7a323**

Kontrolni broj: **0fc0e-0e8da-fbb88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.